



Liberté • Égalité • Fraternité

RÉPUBLIQUE FRANÇAISE

PREFET DE VAUCLUSE

Direction départementale  
de la protection des populations  
Service prévention des risques techniques  
Affaire suivie par : Isabelle ABBATE  
Téléphone : 04 88 17 88 84  
Télécopie : 04 88 17 88 99  
Courriel : isabelle.abbate@vaucluse.gouv.fr

## ARRÊTÉ PRÉFECTORAL

du

20 NOV 2015

**mettant en demeure la Société CONTINENTAL  
FOODS PRODUCTION FRANCE SAS  
pour l'exploitation de son établissement situé sur le  
territoire de la commune de LE PONTET**

LE PRÉFET DE VAUCLUSE  
CHEVALIER DE LA LEGION D'HONNEUR  
OFFICIER DE L'ORDRE NATIONAL DU MERITE

- VU le code de l'environnement, notamment le titre I<sup>er</sup> du livre V, et notamment son article L.171-8,
- VU le décret du 11 février 2015, publié au Journal officiel de la République Française le 13 février 2015 portant nomination de M. Bernard GONZALEZ, en qualité de préfet de Vaucluse ;
- VU l'arrêté ministériel du 2 février 1998 modifié relatif aux prélèvements et à la consommation d'eau ainsi qu'aux émissions de toute nature des installations classées pour la protection de l'environnement,
- VU l'arrêté préfectoral n°1435 du 22 juin 2000, autorisant la société CAMPBELL'S à poursuivre l'exploitation d'une usine spécialisée dans la fabrication de produits agroalimentaires sur le territoire de la commune de LE PONTET,
- VU l'arrêté préfectoral complémentaire n°2011251-0011 du 08 septembre 2011, à l'arrêté préfectoral du 22 juin 2000,
- VU l'arrêté préfectoral du 16 octobre 2015, donnant délégation de signature à M. Thierry DEMARET, secrétaire général de la préfecture de Vaucluse ;

- VU** le récépissé de changement d'exploitant délivré le 21 mars 2014 par monsieur le préfet de Vaucluse, suite au courrier de la société CONTINENTAL FOODS FRANCE SAS du 24 février 2014, indiquant être le nouvel exploitant du site implanté 1420, route de Carpentras au Pontet, précédemment exploité par la société CAMPBELL France SAS,
- VU** le récépissé de changement d'exploitant délivré le 16 juin 2015 par monsieur le préfet de Vaucluse, suite au courrier de la société CONTINENTAL FOODS PRODUCTION FRANCE SAS du 28 mai 2015, indiquant être le nouvel exploitant du site implanté 1420 route de Carpentras au Pontet, précédemment exploité par la société CONTINENTAL FOODS FRANCE SAS,
- VU** le rapport de l'inspection des installations classées du 17 septembre 2015, faisant suite à la visite d'inspection du 23 juillet 2015,
- VU** le rapport de l'inspection des installations classées du 17 septembre 2015 proposant à monsieur le préfet de Vaucluse de mettre en demeure la société CONTINENTAL FOODS FRANCE SAS, et transmis à l'exploitant par courrier en date du 17 septembre 2015, conformément aux articles L. 171-6 et L. 514-5 du code de l'environnement,

**CONSIDÉRANT** que les prescriptions des articles 3.1 et 3.2 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 8 septembre 2011 susvisé, relatives aux conditions de rejet dans le milieu récepteur (canal de Vaucluse ou STEP d'Avignon), ne sont pas respectées ;

**CONSIDÉRANT** que les prescriptions de l'article 5.2 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 8 septembre 2011 susvisé ne sont pas respectées ;

**CONSIDÉRANT** que les prescriptions de l'article 4.4 de l'arrêté préfectoral du 22 juin 2000 susvisé ne sont pas respectées,

**CONSIDÉRANT** que face à ces manquements, il convient de faire application des dispositions de l'article L. 171-8 du code de l'environnement en mettant en demeure la société CONTINENTAL FOODS PRODUCTION FRANCE SAS de respecter les prescriptions des articles 3.1, 3.2 et 5.2 de l'arrêté préfectoral du 8 septembre 2011, de l'article 4.4 de l'arrêté préfectoral du 22 juin 2000, afin d'assurer la protection des intérêts visés à l'article L. 511-1 du code de l'environnement,

**SUR** proposition de Madame la directrice départementale de la protection des populations de Vaucluse,

## **A R R E T E**

### **Article 1**

La société CONTINENTAL FOODS PRODUCTION FRANCE SAS située 1420, route de Carpentras au Pontet, est mise en demeure, pour son site du PONTET, de respecter dans un délai n'excédant pas trois mois, à compter de la notification du présent arrêté, les prescriptions :

- des articles 3.1 et 3.2 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 8 septembre 2011,
- de l'article 5.2 de l'arrêté préfectoral complémentaire du 8 septembre 2011,
- de l'article 4.4 de l'arrêté préfectoral du 22 juin 2000.

### **Article 2**

Faute pour l'exploitant de se conformer aux dispositions de la présente mise en demeure, il sera fait application, indépendamment des poursuites pénales encourues, des sanctions prévues par l'article L 171-8 du code de l'environnement.

### **Article 3**

La présente décision peut être déférée au tribunal administratif de Nîmes dans les conditions fixées aux articles L. 514-6 et R. 514-3-1 du titre 1<sup>er</sup> du livre V du code de l'environnement, relatif aux installations classées pour la protection de l'environnement. Le texte de ces articles est annexé au présent arrêté.

### **Article 4**

Le Secrétaire général de la préfecture de Vaucluse, la directrice départementale de la protection des populations, le maire de Le Pontet, la directrice régionale de l'environnement, de l'aménagement et du logement, le colonel, commandant le groupement de gendarmerie de Vaucluse, sont chargés, chacun en ce qui le concerne de l'exécution du présent arrêté qui sera notifié à l'exploitant.

Avignon, le **20 NOV 2015**

Pour le préfet,  
Le secrétaire général,

  
Thierry DEMARET



**Article L514-6** (Modifié par LOI n°2015-992 du 17 août 2015 - art. 143)

I.-Les décisions prises en application des articles L. 171-7, L. 171-8 et L. 171-10, L. 512-1, L. 512-3, L. 512-7-3 à L. 512-7-5, L. 512-8, L. 512-12, L. 512-13, L. 512-20, L. 513-1, L. 514-4, du I de l'article L. 515-13 et de l'article L. 516-1 sont soumises à un contentieux de pleine juridiction.

Par exception, la compatibilité d'une installation classée avec les dispositions d'un schéma de cohérence territoriale, d'un plan local d'urbanisme, d'un plan d'occupation des sols ou d'une carte communale est appréciée à la date de l'autorisation, de l'enregistrement ou de la déclaration.

Un décret en Conseil d'Etat précise les délais dans lesquels les décisions mentionnées au premier alinéa du présent article peuvent être déférées à la juridiction administrative.

I bis.-Les décisions concernant les installations de production d'énergie d'origine renouvelable peuvent être déférées à la juridiction administrative :

1° Par les demandeurs ou les exploitants, dans un délai de quatre mois à compter du jour où lesdits actes leur ont été notifiés ;

2° Par les tiers, personnes physiques ou morales, les communes intéressées ou leurs groupements, dans un délai de quatre mois à compter de la publication desdits actes.

II.-supprimé

III.-Les tiers qui n'ont acquis ou pris à bail des immeubles ou n'ont élevé des constructions dans le voisinage d'une installation classée que postérieurement à l'affichage ou à la publication de l'acte portant autorisation ou enregistrement de cette installation ou atténuant les prescriptions primitives ne sont pas recevables à déférer ledit arrêté à la juridiction administrative.

IV.-Le permis de construire et l'acte de vente, à des tiers, de biens fonciers et immobiliers doivent, le cas échéant, mentionner explicitement les servitudes afférentes instituées en application de l'article L. 111-1-5 du code de l'urbanisme.

**Article R514-3-1** (Créé par Décret n°2010-1701 du 30 décembre 2010 - art. 2)

Sans préjudice de l'application des articles L. 515-27 et L. 553-4, les décisions mentionnées au I de l'article L. 514-6 et aux articles L. 211-6, L. 214-10 et L. 216-2 peuvent être déférées à la juridiction administrative :

-par les tiers, personnes physiques ou morales, les communes intéressées ou leurs groupements, en raison des inconvénients ou des dangers que le fonctionnement de l'installation présente pour les intérêts mentionnés aux articles L. 211-1 et L. 511-1 dans un délai d'un an à compter de la publication ou de l'affichage de ces décisions. Toutefois, si la mise en service de l'installation n'est pas intervenue six mois après la publication ou l'affichage de ces décisions, le délai de recours continue à courir jusqu'à l'expiration d'une période de six mois après cette mise en service ;

-par les demandeurs ou exploitants, dans un délai de deux mois à compter de la date à laquelle la décision leur a été notifiée.